

TORTOLANI Michel
Avenue Neef, 23
4130 TILFF
Tél : 04 3882136
Fax : 04 3882436
GSM : 0475 816305
E-mail : michel@energelec.be

ARIES CONSULTANTS

A l'attention de
Monsieur Michael GIELEN

Chemin des 2 fermes, 1
1331 ROSIERES

TILFF, LE 16/10/2009

CONCERNE :

**REACTION SUITE AU PROJET DE DEPLACEMENT DU PONT DE TILFF
AVEC SUPPRESSION DE 3 PASSAGES A NIVEAU**

Je m'oppose fermement au projet qui nous a été présenté conjointement par la SPW et Infrabel.

Je m'oppose à la suppression du passage à niveau du pont de Tilff tel que prévu dans le projet présenté par la SPW et Infrabel.

Je ne m'oppose pas à la suppression des passages à niveau dit de « Colonster » et de « Sainval » (mais je reste perplexe par rapport à la solution choisie pour le nouvel aménagement à réaliser pour la route).

Je défends le projet de remplacement du pont à son emplacement actuel.

La parole est enfin donnée aux Tilffois et Esneutois.

Depuis le début du projet de remplacement du pont nous cherchons à nous faire entendre auprès de la SPW et Infrabel sans écho jusqu'à présent.

Nous avons malheureusement constaté qu'aucune de nos remarques ou propositions n'ont été étudiées ou même retenues ! Ce serait une malhonnêteté intellectuelle que de prétendre le contraire.

Pour couper court à toutes les manipulations ou interprétations possibles nous avons demandé à plusieurs reprises un référendum ou une consultation populaire, sans aucun résultat.

Il y a malgré tout un point très important que vous devez obligatoirement prendre en considération c'est le résultat du vote du Conseil Communal du mois de décembre 2003 qui choisissait avec une grande majorité le projet n°1 soit le remplacement du pont dit à l'identique. Une majorité représentant les trois quart de la population de la commune, ce n'est pas rien !

Nos revendications sont pourtant simple, nous voulons garder Un Pont De Village, notre cadre de vie et réduire les nuisances dues à la circulation routière.

Notre Pont est important il est le lien direct entre les deux rives celui qui uni les habitants de notre beau village.

Pourquoi à tout prix supprimer le passage à niveau du pont de Tilff ?

Le seul argument présenté par Infrabel est le danger que représente le passage à niveau !

C'est un argument qu'ils utilisent pour faire peur à la population.

Pourtant ils n'ont pas autant de scrupules lorsqu'ils laissent des voies sans aucune protection le long du « Ravel » (n'importe quel enfant pourrait se retrouver en quelques secondes sur les rails par exemple) ou encore lorsqu'ils ne fixent pas des blocs de bétons qui pourraient tomber sur les rails, ces constatations ont été faites sur la commune ou à proximité.

Derrière cette volonté farouche de supprimer le passage à niveau se cache d'autres intérêts comme celui d'être le maître absolu sur leur territoire. Ils profitent de soi-disant obligations Européennes pour supprimer un maximum de passages à niveau et de ce fait avoir de moins en moins à tenir compte des autres.

Vous étiez présent à la réunion du château de Tilff vous avez entendu comme nous avec quel dédain l'on a répondu à nos questions et même parfois avec arrogance.

Il est évident que je suis pour la suppression des passages à niveau lorsqu'il y a une justification impérative mais pas à n'importe quel prix.

Dans le projet présenté par SPW et Infrabel ils ne font que déplacer le danger, ils ne le suppriment en aucun cas.

De plus un passage à niveau est rarement dangereux, une très grande majorité des accidents sont du à des chauffeurs pressés ou inatentifs, en fait il faut responsabiliser les gens, c'est un problème avant tout de comportement.

Il ne faut pas oublier que Tilff est et doit rester un Village, j'ai aujourd'hui 48 ans, j'y ai toujours habité, le passage à niveau du pont de Tilff rythme ma vie depuis mon enfance, je n'y vois aucun inconvénient, si ça ne plaît pas à certaines personnes, ils peuvent toujours prendre un autre chemin.

Pourquoi réaliser une nouvelle route en plein centre du village ?

C'est tout simplement incompréhensible !

Sans raison d'être en maintenant le pont à son emplacement actuel.

Tous les projets présentés par le MET sont tous démentiels ! Et quand on parle de démence on parle de folie.

Si cette route devait être construite, elle ne ferait qu'apporter des grands dangers dans des quartiers résidentiels et près de la zone récréative des « Prés de Tilff » ou des centres sportifs du Football et du Tennis, elle mettrait aussi en danger les usagés du chemin du « Ravel ». (Evidemment si les beaux murs anti-bruit en béton encore avec quelques fleurs séparent la route du Ravel le danger serait moindre mais ce mur genre ghetto serait surtout le mur de la honte!).

Cette route apporterait aussi de la circulation sur des routes aujourd'hui peu fréquentées comme sur les grands axes de ce projet soit la rue d'Angleur et l'avenue Neef mais aussi dans les petites rues avoisinantes.

Il est évident que des personnes chercheront des raccourcis qui pourrait être sur la rive droite vers Beaufays : la rue d'Embourg, la rue du Ruisseau ou la rue Louvetain et la rue Veille Montagne qui donnerait un accès direct au rond point de l'avenue Neef et sur la rive gauche vers Bonnelles et le CHU : les rue de la Charrette et du Chêne.

Elle modifierait aussi sans contestation possible le paysage pourtant très apprécié des Tilffois, des promeneurs et des touristes.

Y a-t'il d'autres alternatives ?

Evidemment.

Si l'on veut à tout prix supprimer le passage à niveau du pont de Tilff, il y a la solution « **Tufer** ».

Elle n'a pratiquement que des avantages et maintient le pont à son emplacement actuel.

Je pensais que le budget pour le réaliser serait peut être un obstacle et bien même pas !

Vous avez entendu comme moi qu'Infrabel était riche et faisait des bénéfices, plus de problèmes, les travaux peuvent commencer demain.

Il est aussi possible d'abaisser les voies du chemin de fer, dans ce cas aussi ce ne serait plus la route que l'on déplacerait mais les rails.

Ces idées ne viennent ni de la SPW, ni d'Infrabel, mais de la population ou encore d'Architectes locaux. C'est quand même assez significatif et on a le droit de se demander qu'elles sont réellement les compétences ou la bonne volonté des personnes chargées de ce dossier par les sociétés concernées ?

Quelles seraient les conséquences si le projet devait voir le jour ?

Danger lié à la circulation automobile.

Nuisances sonores et atmosphériques importantes dans les quartiers traversés et principalement pour les quartiers résidentiels de « Sainval » et de la rue d'Angleur ou avoisinantes.

La vallée de l'Ourthe est coincée entre deux collines, les vents dominants viennent du centre du village vers le quartier « Sainval », nous entendons les bruits venants du centre, avec une circulation avoisinant les 16000 voitures par jours cela deviendrait invivable.

Plus de parking pour les « Prés de Tilff » soit une mort annoncée et des batiments à l'abandon qui seront rapidement sujet à des dégradations en tous genres.

L'emplacement envisagé pour le nouveau parking devrait au préalable obtenir les autorisations, en effet, ce terrain se trouve en zone inondable et les remblais seraient illégaux.

La route au niveau de la pépinière pourrait être régulièrement inondée (vous devez savoir que la pépinière utilise une pompe raccordée en permanence) idem pour le passage sous les rails, résultat ? Plus de circulation !

Il y aurait aussi une importante canalisation qui aurait été déposée dans le fond de l'ancien canal, si cela se vérifie quelle solution sera trouvée et à quel prix ? Il ne faut surtout pas oublier que nous sommes en zone inondable et qu'elle aurait une grande importance pour diminuer l'impact des inondations dans ce secteur voir plus largement dans les environs.

Coupe-gorge en dessous du chemin de fer à l'emplacement de l'actuel passage à niveau, allongement du parcours, danger et difficultés que représentent la descente et la montée. Si vous n'êtes pas convaincus je vous invite à traverser seul et la nuit de préférence le passage existant sur notre commune à hauteur de l'ancienne écluse, vous verrez, c'est sympa et engageant.

Eloignement des habitants des commerces Tilffois.

Eloignement des élèves de la rive gauche de nos écoles.

Dépréciation importante de l'immobilier Tilffois et particulièrement dans les zones qui seraient traversées pour cette route.

Que souhaitent les Tilffois ?

Les Tilffois souhaitent une réduction importante de la circulation routière.

Quelles idées ou solutions ?

- Réaménagement du rond point de Tilff pour le passage des voitures vers Liège.
- Réaménagement du pont d'Embourg en modifiant les priorités et la suppression du feu.
- Jonction à réaliser entre l'autoroute et le boulevard de Colonster (voir projet Streubel).

- Dans la foulée, suppression des parkings sur le boulevard de Conlonster.
- Déplacement de l'arrêt du train de manière à éviter les longues attentes inutiles lorsque le train est en gare (passage à niveau fermé).

On parle de la rapidité pour joindre le CHU.

- Plus rapide car moins de circulation si l'on déplace le trafic vers l'autoroute voir l'utilisation de l'autoroute par les ambulances.
- Moins de risque d'attente si l'on déplace l'arrêt du train en gare.
- Plus de problème particulier si projet « Tufer ».
- Je tiens à dire que le problème soulevé aujourd'hui ne l'était pas en 1982 ! J'ai eu un sérieux accident avenue Neef et l'ambulance de l'époque m'a conduit à l'hôpital d'Esneux et pas au CHU !
- Lorsque l'on a construit le CHU, le passage à niveau de Tilff existait déjà, ils ont pourtant bien construit l'hôpital et à l'époque on ne parlait pas encore sérieusement d'une crise pétrolière.

Reconstruction du pont à son emplacement actuel.

- Il est possible de construire un pont à côté et de le faire « glisser » une fois terminé à la place de l'actuel pont provisoire, celui-ci resterait en place le temps des travaux limitant de ce fait la fermeture du pont.

Une fois de plus les idées viennent des habitants.

A propos quelles leçons ont tirées la SPW et Infrabel des études **TRANSITEC** et **AGORA** payées par le contribuable ?

Mon constat est toujours le même, dès que le résultat ne leur est pas favorable ils préfèrent le mettre aux oubliettes !

C'est comme nos avis...

Un peu d'histoire !

Il y aura bientôt 40 ans la bretelle de l'autoroute était construite avec toutes ces expropriations et drames humains (déménagements) ou sociaux (perte de travail) qui vont avec.

C'est quand même incroyable, voir unique au monde, une autoroute qui arrive en plein centre d'un village !

Mieux encore, elle ne donne accès que vers Liège ou l'inverse ?

Pourtant il y a toutes les entrées et sorties d'autoroute à Cortil juste quelques kilomètres plus loin si l'on vient de Liège, c'était largement suffisant pour un village de 5000 habitants voir le double si l'on tient compte du village de Beaufays.

En attendant les Tilffois sont restés des années avec un trou gigantesque au milieu du village !

Il a fallu certainement attendre une quinzaine d'année avant de voir enfin la construction successive sur plusieurs années à nouveau du « Quadrilatère », de commerces, du Bowling et enfin du réaménagement de la place pour revivre avec plaisir au centre de notre village.

Aujourd'hui encore cette bretelle n'a pas vraiment de raison d'être elle nous apporte d'abord beaucoup de trafic et de transit !

Déjà à l'époque certains politiciens jettaient l'argent public dans le béton...

Il ne faut pas oublier que cette bretelle est construite pour une grande partie en pilotis !

J'ai vécu de près les travaux de cette autoroute, je sais de quoi je parle, je ne souhaite pas revivre ce que j'ai déjà connu et pourtant ce projet ressemble à une bretelle bis !

Conclusion

Vous avez bien senti la tension qu'il y avait dans la salle.

Le remplacement du pont est un sujet très sensible, les Tilffois aiment leur village.

Je suis offusqué par le manque d'écoute des interlocuteurs de la SPW et d'Infrabel, ils n'écoutent qu'eux-mêmes ou les politiques qui sont leurs patrons.

Ce projet est inqualifiable, je pourrai dire qu'il est tordu c'est le moins que l'on puisse dire, qu'il est digne d'un bon huit arérien qui aurait sa place à la foire de Liège avec ces montées et ces descentes, ces virages à gauche, à droite et ces tourniquets, malheureusement c'est plus grave, il touche directement la vie des villageois, ce n'est pas un jeu.

Je suis également scandalisé par l'organisation de la soirée qui a eu lieu au Château le jeudi 08 dernier, les pouvoirs organisateurs n'ont absolument pas tenu compte des autres réunions qui s'étaient déjà déroulées dans des conditions anormales. La salle était trop petite, il y faisait irrespirable après quelques minutes à peine (il a fallu que le public se manifeste pour que des aérations soient faites), de très nombreuses personnes sont restées debout pendant plus de trois heures ! D'autres ont dû rester dehors, on ne s'y prendrait pas autrement pour nous faire taire.

Pourtant quelques mètres plus loin il y a une salle de sport qui aurait pu être aménagée pour accueillir tout le monde dans de bonnes conditions!

Le budget annoncé de 10 millions d'euros pour ce projet contre seulement 2 millions pour le pont me semble bien faible en comparaison des travaux qui devraient être réalisés. Ces chiffres devront être prouvés, si le montant de 10 millions est dépassé nous pourrions parler de désinformation voir de manipulation. J'aimerais aussi connaître les frais d'entretien réels de ce trajet sur minimum 50 ans et que la comparaison soit faite avec l'entretien d'un seul pont.

Je continuerai à défendre fermement mon village, mon quartier et mes intérêts par tous les moyens légaux.

J'espère que la raison l'emportera et que votre étude démontrera l'absurdité et la démesure de ce projet et que vous demanderez la réalisation du Pont dit à l'Identique à son emplacement actuel avec le maintien du passage à niveau voir que vous encouragerez le projet « Tufer » dans ce cas plus de passages à niveau.

Je vous prie d'agréer, Monsieur GIELEN, mes salutations les plus distinguées.