

Le Collectif *Quel Pont pour Tilff ?* regroupe des citoyens provenant des différents quartiers de Tilff, de différents horizons politiques, enfants et adultes qui se soucient activement du cadre de vie du village.

Nous avons à ce jour distribué trois toute-boîtes, nous avons organisé la réunion au château Brunsode le 18 juin dernier et nous intervenons dans les réunions publiques.

Notre but est de remplacer le pont vétuste de Tilff par un **pont respectueux du village**.

Notre prise de position est fondée sur quelques critères simples :

### **Mobilité**

Limiter le trafic de transit au travers du village. Une partie de ce trafic doit pouvoir contourner Tilff.

### **Impact urbanistique**

L'impact esthétique sur le centre du village, sur les berges de l'Ourthe et sur notre cadre de vie doit être limité. C'est aussi un critère important pour la promotion commerciale et touristique de Tilff.

Les bruits montent de la vallée et la polluent. Nous sommes défavorables aux solutions qui augmentent le trafic en vallée, augmentent la vitesse et impliquent des voies en pentes fortes au niveau des ouvrages d'art.

### **Sécurité**

Ferroviaire : nous ne relevons pas d'accident grave au passage à niveau près de la gare de Tilff. Par contre, il y a eu des accidents aux passages à niveau de Sainval et Colonster. La SNCB projette de supprimer ces deux passages à niveau, quelque soit le projet de pont retenu. Nous nous en réjouissons.

Automobile : il y a des problèmes sérieux de saturation avenue Laboulle. Des accidents se produisent régulièrement rue du Moulin et rue de Beaufays. Augmenter la sécurité, c'est maîtriser le volume et la vitesse du trafic.

### **Homogénéité du village**

Un bon pont doit relier les rives et non les séparer. Il doit unifier le village, et non le couper en deux. L'accès de la place à la gare doit être aisé pour tous.

### **Coût**

Nous sommes en faveur d'une solution qui soit soucieuse des deniers publics.



**Sur base de ces critères le Collectif rejette les projets 2 et 4**, tous deux de type viaduc. Ces deux projets semblent aujourd'hui faire l'unanimité contre eux. Les arguments que nous avons développés au printemps ont fait leur chemin.

Le MET et certains élus de la majorité communale défendent le projet 5. Pourtant :

- la nouvelle route de cet ouvrage présente une surface au-dessus de l'Ourthe de 2000 m<sup>2</sup> environ. Seront-ils remblayés ou sur pilotis ? Dans les deux cas de figure, c'est une emprise totalement inacceptable sur le lit de la rivière et une catastrophe esthétique. Le coût de cette partie de l'ouvrage serait excessif.
- La zone de loisir des Prés de Tilff, tennis, football, etc. serait amputée et dénaturée par un trafic à plus grande vitesse. De plus, où se ferait le stationnement des véhicules des visiteurs des Prés de Tilff ?
- Sur les 200 premiers mètres à partir du pont, le Ravel à déplacer serait accroché en encorbellement de la nouvelle route et aura perdu tout son charme. Ce qui voudrait aussi dire un rétrécissement visuel supplémentaire de l'Ourthe d'environ trois mètres.
- L'accès des piétons et deux roues à la gare et en provenance du centre de Tilff nécessiterait un passage sous voie avec rampes ou escaliers qui ne plaira à personne. Et quid des personnes âgées et des moins valides ?
- Cet ouvrage diminuant la largeur de l'Ourthe, augmenterait l'importance des crues dans le village de Tilff.
- Serait-ce un bon projet de mobilité que d'ajouter encore en fond de vallée des voies de circulation parallèles à l'autoroute et aux anciennes routes ?
- Remplacer un pont de 100 mètres qui relie les deux rives du village par un trajet de trois kilomètres n'est pas acceptable.

Toutes ces remarques font que la proposition 5 est **une fausse bonne idée**, qui aggraverait les problèmes qu'elle prétend solutionner !

La vraie discussion tourne donc **autour des projets 1 et 3**, pour un pont plus classique.

D'autres solutions sont possibles et mériteraient réflexion. Une **proposition 6** serait un pont partant directement du rond-point et rejoignant l'actuel passage à niveau.

En complément à la solution 1 ou 6, une passerelle provisoire entre les deux rives, en prenant pied sur la pointe de l'île permettrait de maintenir une circulation lente entre les deux rives pendant la durée des travaux.

Restons ouverts aux bonnes idées et aux vraies solutions. Ensemble, préservons notre village.