



Collectif *Quel pont pour Tilff ?*
collectifqppt@algo.be
www.algo.be/pont-tilff/

Communiqué
Le 19 novembre 2007

Rocade BIS

Le vendredi 16 novembre dans la salle du château Brunsode, André Delmarcelle (directeur au MET Liège) a présenté 4 esquisses¹ de nouveaux projets de remplacement du pont de Tilff. Étaient aussi présents à la table, des représentants d'Infrabel (SNCB) et Laura Iker, Bourgmestre d'Esneux. Malgré l'annonce tardive de la séance par un toute-boîte distribué seulement 24 heures plus tôt, la population est venue en masse à un point tel que tout le monde n'a pu accéder à la salle.

Quelques mots sur la procédure concernant la suite à donner aux projets présentés. Il ne s'agit encore que d'esquisses, un important travail reste à faire avant l'étape suivante des pré-projets et du choix d'une des variantes, elle-même éventuellement suivie par une demande de permis d'urbanisme. Si la demande de permis est acceptée par le fonctionnaire délégué à l'urbanisme, on devrait alors passer à la réalisation du projet. Entretemps, il y a donc la place pour d'autres études et actions. En particulier pour une réflexion sur les pistes proposées par le public, comme la possibilité de surbaissier la voie de chemin de fer au niveau de Tilff (comme cela a été fait pour le pont d'Embourg). Nous avons pris bonne note de la promesse du représentant du MET d'étudier plusieurs de ces pistes.

Comme nombre de personnes l'ont fait remarquer, en fait d'esquisses de nouveaux projets, il s'agit essentiellement de 4 variantes d'un même projet ; celui-ci n'étant finalement lui-même qu'une variation du projet antérieur dit « la rocade » (projet 5). Une « rocade bis » de fait, avec les mêmes points négatifs tels que relevés dans le rapport Agora, l'étude comparative commanditée par le MET. On y lit en particulier que l'alternative 5 « constituerait une nouvelle étape d'évolution historique du territoire, rompant le lien très organique hérité du passé entre les 2 rives », autrement dit qu'elle consacrerait la coupure du village en deux. Pour mémoire, le rapport Agora faisait le constat final de la supériorité globale du projet 1 (pont à l'identique) et de l'inefficience du projet 5 (rocade) quant aux points qu'il serait censé améliorer, c'est-à-dire la sécurité et de la mobilité. Vu la similitude du nouveau projet avec la rocade, ce constat s'applique au nouveau projet ; pire, sur le plan urbanistique, il est plus destructeur que la rocade car, en plus, il mettrait à mal le quartier de Sainval et nécessiterait l'expropriation d'habitations. Il consacre une fois de plus la place dominante qu'occupe aux yeux du politique la voiture au détriment du transport collectif, le seul qui soit durable et social.

Nous nous étonnons de la place accordée à Infrabel dans cette séance d'information. Était-il bien nécessaire de faire une présentation aussi infantile sur les risques liés aux passages à niveau ? Pour mémoire le passage à niveau de Tilff n'a connu aucun accident grave depuis qu'il existe (50 ans), ce qui constitue une indication sérieuse de son faible niveau de risque ; risque à

¹ Voir le site du Collectif pour une présentation succincte.

mettre en opposition au risque qu'il y a de faire passer le trafic dans la zone récréative des Prés-de-Tilff et le quartier résidentiel de Sainval, via une voirie particulièrement convolutive. Au rythme actuel, il faudra plus de cent ans pour remplacer tous les passages à niveau belges ; dès à présent certains passages à niveau sont classés comme non supprimables : pourquoi pas celui du pont de Tilff ?

Au vu des réactions du public, il est clair que la toute grande majorité est opposée à ce nouveau projet. On a pu aussi entendre bon nombre de critiques adressées à la Bourgmestre par des sympathisants de son parti (MR) qui s'estiment lésés pour promesses électorales non tenues (citation de lettre à l'appui). Lorsque la Bourgmestre est interrogée sur la possibilité de la réintroduction du projet numéro 1 (pont à l'identique), elle se contente de répondre qu'« un Ministre a laissé trainer les choses pendant un an » et qu'il est temps de faire avancer le dossier : « je ferai avancer le dossier peu importe les conséquences ». Elle oublie de dire qu'un autre Ministre, Michel Daerden (PS), a retiré la demande de permis pour ce projet au moment où il allait être accordé. Si on se souvient que la Commune d'Esneux est gouvernée par une majorité PS-MR, on comprendra sans peine que, si le projet de pont à l'identique n'est pas réintroduit actuellement, c'est la conséquence d'un avatar politique comme la Région wallonne en connaît trop.